

Najwyższy CZAS. Pismo konserwatywno-liberalne. Serwis internetowy.

6,2 tys.

Lubię to!

[E-wydanie](#) | [Prenumerata](#) | [Księgarnia](#)

100% prawicy! Nowości w księgarni [sklep-niezalezna.pl \(tutaj\)](#)

- [W numerze](#)
- [Ważne](#)
- [Publicystyka](#)
- [Wiadomości](#)
- [Archiwum](#)
- [Sklep](#)

- [Europa](#)
- [Azja](#)
- [Ameryka Północna](#)
- [Bliski wschód](#)
- [oblicza postępu](#)
- [oblicza socjalizmu](#)
- [oblicza kapitalizmu](#)
- [ciekawostki](#)
- [ekoterroryzm](#)

13/08/2012, 1:43. Kategorie: [wazne](#)

Korwin-Mikke: Czym się różnią współcześni niewolnicy od starożytnych?

[Janusz Korwin Mikke](#) »

Marek Porcjusz Cato siedział sobie wygodnie w swej willi w Tusculum pod Rzymem i popijając wino, pisał po łacinie swoje słynne „Præcepta ad filium” – zawierające tak mądre i do dziś aktualne zdania jak: „Złodzieje dobra prywatnego żywot spędzają w kajdanach, złodzieje dobra publicznego – w złocie i purpurze”. W tym samym czasie czterdziestu niewolników tłoczyło w jego plantacji oliwę. Upřednio posadzili oliwki, pielęgowali je – a potem pochodzącą z nich oliwę sprzedawali. Z tych pieniędzy utrzymywany był Katon Starszy z rodziną, a także ci niewolnicy z rodzinami – niewolnicy, rzecz jasna, na znacznie niższym poziomie.

Na czym polegała jednak istota ustroju niewolniczego? Na tym, że ci niewolnicy musieli, chcąc nie chcąc, utrzymywać Katona z rodziną. Jeśli dziś pod budką z piwem stoi jakiś obszcymurek, a czterdziestu ludzi musi w podatkach składać się na zasilek dla niego – to jest oczywiste, że mamy do czynienia z systemem niewolniczym, bo ci ludzie muszą go utrzymywać. Różnice istnieją: menel pije piwko, a nie wino, pisze co najwyżej moczem po ścianie, a „łaciny” używa w nieco innym sensie – ale istota systemu niewolniczego

pozostaje niezmienną.

W starożytnej Italii niewolnicy stanowili ok. 30-40 proc. ludności. Podobnie i dzisiaj: ok. 60 proc. „obywateli” pobiera od państwa rozmaite zasiłki, a 30-40 proc. haruje na utrzymanie tego całego tałatajstwa. W Rzymie ludzie wolni dzielili się na patrycjuszów i plebejuszów. Patrycjusze byli utrzymywani w całości przez niewolników, a plebejusze otrzymywali od państwa pewne beneficja (bezpłatnie było rozdawane zboże, bezpłatne były igrzyska), ale poza tym musieli pracować. Byli jednak dumni z tego, że coś dostają za darmo, że są „obywatelami” – i ze wszystkich sił podtrzymywali system niewolniczy. Podobnie i dziś plebejusze poza zasiłkami na ogół muszą jednak pracować. Ze wszystkich sił podtrzymują socjalizm, bo są dumni, że dostają coś za darmo. I to nie tylko darmowe igrzyska.

Pewną – i to istotną – różnicę stanowi to, że w Rzymie niewolnik stanowił własność prywatną: miał jednego pana. Czyniło to stosunek niewolnictwa bardziej osobistym, ludzkim. Dziś właścicielem kolektywu niewolników jest kolektyw patrycjuszów, co powoduje, że wyzysk niewolników jest bardziej bezlitosny – patrycjusze nakładają na swych niewolników nieznośne wręcz ciężary.

Śp. Astryda Lindgrenowa stwierdziła kiedyś, że ma zapłacić 102 proc. swoich dochodów – co w Rzymie byłoby nie do pomyślenia, bo pan mógł z niewolnika wycisnąć co najwyżej 100 procent. Zauważmy jednak, że patrycjusz w Rzymie na ogół miał własny spory majątek. Obecna „klasa polityczna”, wywodząca się zazwyczaj z menelstwa, majątki ma niewielkie, więc stara się do maksimum wyzyskać niewolników, bo żyje na suto płatnych posiadach, opłacanych z podatków. Ponadto nakładając na nich ciężary, nie widzi tych, których opodatkował – co psychologicznie ułatwia wyzysk. W Rzymie zresztą też niewolnicy pracujący „przy panu” mieli znacznie lepsze warunki niż pracujący w odległych plantacjach czy kopalniach, gdzie nadzorca był płatny od tego, ile z niewolników wycisnął.

Poza różnicą prawną istnieje też ważna różnica faktyczna. Otóż w Rzymie tylko część niewolników – ta z otoczenia pana – żyła na poziomie wyższym niż przeciętny wolny Rzymianin. Dziś zdecydowana większość niewolników to raczej koloni, żyjący na poziomie znacznie wyższym niż utrzymywani z zasiłków plebejusze. Uważają więc, że mają wyższą od nich pozycję społeczną (!), przeto nie są skłonni do buntów. Bunty – jak np. atak z siekierą na urząd skarbowy w Piotrkowie Trybunalskim – nie znajdują naśladowców wśród niewolników. Jest ciekawe, że za PRL kolektywne niewolnictwo było pozornie dotkliwsze. Wtedy jednak niewolnik mógł rzucić państwowe miejsce pracy i swobodnie przenieść się na inne. Dzisiejszy kolon musiałby zostawić swój warsztat pracy, więc często pozostaje na nim i daje się wyzyskiwać bezprecedensowo – pracując nawet wtedy, gdy do swojej restauracji czy gospodarstwa musi dokładać! Czyli jak Astryda Lindgrenowa...

Dzisiejsza „klasa polityczna”, czyli patrycjusze, w odróżnieniu od swych rzymskich protoplastów, nie wnosi niemal nic do kultury i sztuki, nie wnosi też nic do nauki – w całości bowiem pochłonięta jest walką o władzę. Nie mając własnych majątków (rzymscy patrycjusze je mieli, więc o władzę nie musieli walczyć), swoje ogromne dochody czerpie z przyznawanych sobie wzajemnie obficie pensyj i premii – przy czym wielokrotnie wyższe dochody mają ci, którzy wygrają „wybory”.

W „wyborach” tych biorą udział, na równych prawach, plebejusze i niewolnicy – a celem tych „wyborów” jest, przypominać, utrzymanie neoniewolników w przekonaniu, że są „świadomymi, wolnymi obywatelami”, decydującymi o „swoim losie”. Neoskławizm jest kolektywny: kolektyw niewolników wybiera spośród patrycjuszów kolektyw rządzący, zwany „partią” lub „koalicją partyj” (pozostałym patrycjuszom niepisana umowa pozwala też żyć – tyle że na znacznie gorszych posiadach). I to jest najważniejsza chyba różnica.

[Drukuj / prześlij / publikuj](#) |

57 komentarzy

1. *marcin*, dnia [13/08/2012, 02:41](#)

Systemy się zmieniają a zasada jest prosta głupi (lub wstaw co chcesz) pracują na mądrych (lub wstaw co chcesz). Także uważajcie system może się i zmienić ale przyjdzie wam pracować jeszcze więcej na króla (lub wstaw co chcesz).

[Odpowiedz](#)

- *virago535*, dnia [14/08/2012, 17:55](#)

A skąd teza, że więcej trzeba przyjdzie Wam/Nam (wstaw se co uznasz, ok?)pracować? sprawdziłeś? potrafisz dowieść?

[Odpowiedz](#)

- *iga*, dnia [16/08/2012, 13:40](#)

bo rosną podatki...

[Odpowiedz](#)

2. *Marek*, dnia [13/08/2012, 03:27](#)

Wstaw Ci Chcesz... ! W Sumie dziwna jest Ta Planeta... Tak naprawdę, każdy stara się coś zgromadzić, coś przeżyć, świat w którym, jeden zwalcza drugiego, to dziwny świat. Nie chce żyć w takiej społeczności, tu na tej planecie. Ale gdzie mam się wynosić? JAK SA GDZIES JACYŚ KOSMICI TO PPROSZE BY ZABRALBY MNIE STOPEM PRZEZ GALAKTYKE A WTEDY ZNAJDE SWOJE MIEJSCE W SWIECIE. Pan Korwin Niezłe Prawi, ale Ludzie Głupi... Chyba pora wynosić się... Polecano mi Nową Zelandię.. Hmm :)))

[Odpowiedz](#)

- *MC*, dnia [13/08/2012, 13:25](#)

Pan Korwin Niezłe Prawi, ale Ludzie Głupi...

Co cię urzekło najbardziej, hitlerowskie podatki likwidacja tramwajów czy lekka pedofilia? Dla mnie największym hiciorem jest monarchia.

[Odpowiedz](#)

- *virago535*, dnia [14/08/2012, 17:57](#)

Najbardziej urzekła mnie Twoja przenikliwość głupotowa... nie mylić z głupotą przenikającą, po co? :/

[Odpowiedz](#)

- *Antek Wazelina*, dnia [14/08/2012, 20:04](#)

Tak tak monarchia z Korei Północnej.

[Odpowiedz](#)

- *fiufiu*, dnia [14/08/2012, 20:23](#)

Antek – a co ty masz do Korei Północnej...

Jak był obierany nowy monarcha – szpalery sekciarzy po bokach. Że obóz za “nie bycie w szpalerze”...

Przecież to szczegół :):)

[Odpowiedz](#)

- *Antek Wazelina*, dnia [14/08/2012, 20:44](#)

Do monarchi Kimów nic nie mam. Wolę iść do obozu niż do szpaleru i kaskać królowi Korwinowi.

[Odpowiedz](#)

- *Antek Wazelina*, dnia [15/08/2012, 18:52](#)

Film o monarchii Kimów

<http://www.youtube.com/watch?v=XURoPivDp3M>

[Odpowiedz](#)

3. *Marek*, dnia [13/08/2012, 03:33](#)

Ludzie Prymitywni Nie miewali zbyt wielu przeciwnosci losu. A Teraz my, bardziej “cywilizowani” wyniszczamy Swoje mozgi, zamiast zglebiac sens istnienia i dzielic sie zyciem z druga istota zyjaca w symbiozie w Tym jednym wielkim pieprzniku ktory zasmiecamy i zatruwamy co dnia... Zwie to sie chyba Ziemia. Mocne slowo. Zyjaca kulka gdzieś w układzie słonecznym, galaktyce... Układzie między galaktycznym... Nic nie znaczymy a wciąż sprawiamy sobie Tyle Problemow. Polecam poobserwowanie np. Mrowek. Heh.

[Odpowiedz](#)

4. *M - Gdansk*, dnia [13/08/2012, 08:04](#)

Nie pytam kim pan się czuje w obecnym systemie?
Pytam kim Pan jest w systemie panie Korwin?

[Odpowiedz](#)

5. *raven*, dnia [13/08/2012, 09:13](#)

Współczesny, biały niewolnik w Polsce, przez zaniechanie lustracji, dekomunizacji i wprowadzenia kapitalistycznego wolnego rynku płaci dziś ok. 85% w podatkach na nomenklaturę i ich dzieci, które dziś obsiadają nasze państwo. Cała reszta to bicie piany, panie M – Gdańsk.

[Odpowiedz](#)

6. *robert*, dnia [13/08/2012, 10:08](#)

Panie Korwin w czasach starożytnych był podział na klasę wyższą , niższą i najniższą czyli niewolniczą !
A dzisiaj ?

Nie ma klasy społecznej, jest jeden wielki motłoch, i jak Pan chce robić porządek, jak nie ma w Polsce podziału na klasy społeczne ?

To jest niewykonalne, jeżeli nawet wszyscy będą pracować to dalej będzie komunistyczna demokracja, bo nie ma podziału na klasę wyższą, średnią i najniższą !

Bez klas społecznych nie ma wolności, tylko plutokracja !!!

[Odpowiedz](#)

7. *Odys syn Laertesa*, dnia [13/08/2012, 11:34](#)

System ten zwie się “idiokracją”... Polecam film o tym tytule... Odys

[Odpowiedz](#)

8. *Profesor Monarchizmu Stosowanego*, dnia [13/08/2012, 11:43](#)

Teraz jest schyłkowy wiek brązowy.

Wcześniej był wiek srebrny.

A najwcześniej był Wiek Złoty – wtedy wszyscy Arystokraci płacili Cesarzowi składki bez przypominania !

[Odpowiedz](#)

- *Profesor Monarchizmu Stosowanego*, dnia [13/08/2012, 11:51](#)

Neosklawizm jest kolektywny.

Kolektyw niewolników wybiera spośród patrycjuszów kolektyw rządzący, zwany “partią”.

Nie dotyczy to tylko jednej partji – partji, której Mąż Opatrznościowy Ianus Corvinus Miccus siedzi sobie wygodnie w swej willi w Josefulum pod Varsovią i dopalając Sobie winem pisze swoje słynne “Præcepta ad pryszczum”, w którym powtarza swoje słynne: “Ceterum censeo Składkum esse placandum”.

[Odpowiedz](#)

- *Skarbnik Wilki Loronny KNP*, dnia [13/08/2012, 12:07](#)

I przypominam o możliwości zakupu libertariańskich gadżetów w naszym sklepiu internetowym, którego dochody służą utrzymaniu w należytym porządku józefowskich lathyfundiów.

[Odpowiedz](#)

- *Ianus Corvinus Miccus*, dnia [13/08/2012, 12:54](#)

W tym samym czasie czterdziestu gimnazjalistów rozklejało jego plakaty.

Uprzednio posadzili oliwki, pielęgowali je – a potem pochodzącą z nich oliwę sprzedawali.

Z tych pieniędzy utrzymywany był **Katon Starszy i Mądrzejszy** z rodziną, a także ci niewolnicy z rodzinami – **niewolnicy, rzecz jasna, na znacznie niższym poziomie.**

[Odpowiedz](#)

- *leszek*, dnia [13/08/2012, 19:03](#)

Panie ”Robercie” pan nam wydłuża życie

A z tym Katonem Starszym to wiadomem jest wszystkim ,że był nieprzejednanym obrońcą tradycji Rzymu przed wszystkim co napływało wówczas z Azji.Np nie zgadzał się na taki obyczaj ,że ktoś wielce wpływowy i mądry stawiał sobie sam pomnik z długimi inskrypcjami,mówiącymi o jego doniosłych czynach,co w Rzymie było nieznanie a na Wschodzie ochoczo praktykowane.Mawiał Cato ,że woli ,żeby pytano go czemu nie ma posągu niż żeby pytano za co ma posąg

Ciekawe jak rzecz by się miała w kontekście tych wydarzeń u pana Janusza.Jest zwolennikiem wystawienia takiego monumentu z odpowiednią

inskrypcją przed słynnym biurem impresaryjnym już teraz czy może jednak po śmierci

[Odpowiedz](#)

- *Luki*, dnia [14/08/2012, 14:07](#)

Teraz jest wiek zelaza – czyli Kali Yuga

[Odpowiedz](#)

9. *Bridget*, dnia [13/08/2012, 14:36](#)

Z całą pewnością czytelników i wyborców bardziej interesują rozważania o niewolnictwie niż obecny stan organizacyjny KNP.

Jednak JKM ma też coś dla tych którzy myślą więcej o KNP i następnych wyborach niż o niewolnictwie:

Parę dni temu ktoś napisał na tym portalu, że elektorat JKM to w 90% przeciwnicy (tfu!) „gejów”, feministek itp. Jeśli to prawda – to znakomicie! Na gospodarce zna się może 2% ludzi – z czego połowa głosuje na Kongres Nowej Prawicy. Jeśli na jednego takiego człowieka przypada dziewięciu ludzi uważających, że należy sflekować tych (tfu!) „gejów”, zgwałcić feminazistki, a żydo-komunę i wszystkich socjalistów pozamykać w obozach reedukacji anti-socjalnej – to znaczy, że mamy już 10% poparcia.

Po prostu wymiękam.

[Odpowiedz](#)

- *Antek Wazelina*, dnia [14/08/2012, 20:20](#)

Idolem Korwina był Heider. Nie przeszkadzało mu to że był pedałem.

[Odpowiedz](#)

10. *TLW*, dnia [13/08/2012, 14:59](#)

Nie wiem o jakich zasiłkach i 60 % ludzi je pobierających bredzi ten socjopatyczny dziadek Mikke, bo przecież w Polsce nie ma prawie żadnych zasiłków! Oprócz tego krótkotrwałego dla zwolnionych z pracy, to wymieńcie mi jakie jeszcze zasiłki są w Polsce?

[Odpowiedz](#)

- *marcin*, dnia [14/08/2012, 00:20](#)

http://wyborcza.pl/1,76842,7000929,Zasilek_socjalny_czyli_pomoc_od_gminy.html?as=1&startsz=x Kwoty pewnie się zdezaktualizowały.

[Odpowiedz](#)

- *TLW*, dnia [14/08/2012, 16:50](#)

Przez trzy lata to i zasiłki mogły się zaktualizować. Ale przecież w praktyce nie są często przyznawane, trzeba też wyłączyć te niepieniężne jak posiłek, te dla chorych...

Dla meneli na piwo żadnych praktycznie w Polsce zasiłków nie ma, żaden ze znanych mi meneli nic takiego nie bierze.

[Odpowiedz](#)

- *fiufiu*, dnia [14/08/2012, 19:00](#)

Link wyraźnie przecież różnicuje te zasiłki – większość od “czegoś zależy” – np dochodu czy sytuacji człowieka – nadto są ograniczone czasowo i... Zależą od decyzji urzędnika- czyli żaden automat (bo jak rozkaz z centrali jest “ciąć” – to urzędnik tnie...)

[Odpowiedz](#)

11. *Hekatonheiron*, dnia [13/08/2012, 16:03](#)

TLW jak nie rozumiesz to się nie wypowiadaj w Polsce masz zasiłki oczywiście to nie to co we Francji czy w innych dziwnych krajach Europy ale jednak są. Prawdą jest że większa część społeczeństwa jest na poziomie rozwoju dorodnego banana którego można obrać i skonsumować w postaci zdobycia jego głosu. Oczywiście jak są wybory to i są obietnice ach czego już nie obiecywano a co mamy z tych obietnic ? z niskich podatków ?, z okręgów jednomandatowych, sprawiedliwości społecznej ? rozwoju? a no mamy coraz większe podatki, więcej kumoterstwa, nepotyzmu, coraz bardziej durnego prawa, oto Polska kraj absurdów

[Odpowiedz](#)

- *TLW*, dnia [13/08/2012, 18:11](#)

Nie pisz mi, że nie rozumiem, bo rozumiem, tylko napisz jakie to niby są w Polsce zasiłki i kto je bierze? Bo ja twierdzę, że to jest mit, ten niby rozbudowany system zasiłków w Polsce, mit propagowany przez korwinowskie środowiska..

Co do meneli, z tych co znam z mojej miejscowości, to żaden nie bierze żadnych zasiłków, bo niby od kogo i za co? Nie istnieją takie zasiłki!

[Odpowiedz](#)

- *marszalek*, dnia [13/08/2012, 22:20](#)

Nauczyciel dostaje zasiłek, bo pracuje po godzinach, udzielając korepetycji. Lekarz dostaje zasiłek, bo pracuje za pieniądze w prywatnej przychodni, no i kopertówki. Urzędasy różnej maści udzielając przeróżnych zezwoleń nie po to zasiadają na eksponowanych stanowiskach, aby wydawać pozwolenia na prawie wszystko zupełnie bezinteresownie. Jeżeli tego nie widzisz, to jesteś albo ślepy, albo głupi, albo po tamtej stronie.

[Odpowiedz](#)

- *TLW*, dnia [14/08/2012, 10:08](#)

Ty chyba nie wiesz co to jest zasiłek durniu...
Jakie zasiłki dostają menele o których pisał JKM?

[Odpowiedz](#)

- *marszalek*, dnia [14/08/2012, 23:24](#)

Ty chyba nie żyjesz w tym kraju. Jeżeli 1500 zł. uważasz za wypłatę za pracę na pełen etat, to pogratulować myślenia. Dla mnie to zasiłek, z możliwością dorobienia. I tak działa cały ten system.

[Odpowiedz](#)

12. *Bolek*, dnia [13/08/2012, 17:02](#)

Nie wiem, o co tyle krzyku ? Podatki są po to, aby je płacić bez szemrania. I tyle. Przecież nikt nie wali po plecach pałą jak w starożytności.

[Odpowiedz](#)

13. *Komentator*, dnia [13/08/2012, 19:04](#)

W piątek, 17 lutego 2012 autor Najwyższego Czasu Jakub Woziński napisał na swoim blogu :Megalomania JKM

W ostatnim felietonie zamieszczonym w "Najwyższym Czasie!" Janusz Korwin-Mikke dał pokaz swojej wybujałej wyobraźni. W wytluszczonym przez redakcję pisma fragmencie napisał, że Ron Paul to "taki Korwin-Mikke – absolutny wolnorynkowiec". Przyznam szczerze, że zobaczywszy ten fragment nie wiedziałem, czy jest to tekst pisany na poważnie, czy też z przymrużeniem oka. Sprawdziłem jeszcze raz – niestety, JKM naprawdę tak myśli.

Ron Paul tego tekstu zapewne nie czytał, bo nie zna języka, którym posługuje się "największy wolnorynkowiec na świecie", więc obrazić się na JKM-a nie może. Na pewno jednak JKM uraził wolny rynek swoim stwierdzeniem, że jest "absolutnym wolnorynkowcem".

Gwoli przypomnienia, "absolutny wolnorynkowiec", za jakiego ma się JKM, ABSOLUTNIE nie może:

- 1. chcieć istnienia państwa,*
 - 2. chcieć istnienia dyktatury,*
 - 3. chcieć cenzury w mediach,*
 - 4. chcieć państwowej armii;*
 - 5. chcieć zamykać w więzieniach socjalistów za poglądy;*
- ... by wymienić tylko kilka najważniejszych kwestii.*

Poza tym, warto wspomnieć o kilku najważniejszych różnicach dzielących Rona Paula od JKM-a:

- 1. Ron Paul nie mówi średnio raz na tydzień, że "przecież nawet za Hitlera..." i nie twierdzi, że Hitler nic nie wiedział o Holocauście.*
- 2. Ron Paul nie ma rozdwojenia jaźni i nie mówi, że jest libertarianinem, a jednocześnie chce ustanowienia dyktatury,*
- 3. Ron Paul powołuje się na teorię ekonomii austriackiej, a nie na cybernetykę, ludowy darwinizm i "bo tak ma być";*
- 4. Ron Paul nie jest chorobliwym mizoginem.*

Zastanawia mnie do kogo pan prezes JKM pisze swoje (znakomite) teksty skoro nawet jego sąsiad z jedynej gazety libertariańskiej uważa go za kompletnego idiotę (zresztą dowodząc tym samym swojego poziomu)!

[Odpowiedz](#)

- *JKM*, dnia [13/08/2012, 20:30](#)

To dlaczego Ja się dopiero teraz dowiaduję, co ?

Uś !! to Ja mu piszę, że on jest taki coś socjalista i fircyk w galotach też !

I Ja co robię, co ?

Ja gwizdam na Nasze Słoneczko, i on mu już mówi "poszoł won opluwacz sze znalaz".

To już cholery można dostać w to lato, co?

[Odpowiedz](#)

- *strangelove*, dnia [13/08/2012, 22:04](#)

nie twierdzi, że Hitler nic nie wiedział o Holocauście

Pan Woziński jest nie tylko genialnym ekonomistą ale także genialnym historykiem. Byłbym jednak dozgonnie wdzięczny gdyby spróbował udokumentować to stwierdzenie. Z kontekstu wnoszę że

uważa "wiedzenie" za rzecz oczywistą więc chyba nie będzie problemu. To co panie Woźniński?

[Odpowiedz](#)

14. *liberał*, dnia [13/08/2012, 22:03](#)

śmiesz mnie to że jakikolwiek wpis korwina to trolle mają taką pożywkę a inne wpisy to na spokojnie.

[Odpowiedz](#)

o *marcin*, dnia [13/08/2012, 23:50](#)

Robimy to z zawiści.

[Odpowiedz](#)

▪ *Bartłomiej Pawlak*, dnia [14/08/2012, 00:11](#)

A może głupoty? bo mądre to na pewno nie jest...

[Odpowiedz](#)

▪ *marcin*, dnia [14/08/2012, 06:33](#)

Pomyśl lepiej co będzie jak Ci uwolnią zawód adwokata Bartku.

[Odpowiedz](#)

15. *gruby.jasiu.com.au*, dnia [14/08/2012, 00:17](#)

Metoda d'Hondta = System Kompradorski

JOW=liberalizm

System kompradorski = koszty publiczne + prywatny zysk.

Jest stary jak świat. Kazimierz Wielki budował sieć warowni w Małopolsce, żeby rozwinąć handel. W praktyce budował za pieniądze ściągnięte z rolnika polskiego, żeby garstka Żydów, uciekinierów z Hiszpanii, mogła się spokojnie dorabiać.

Anglicy w XVIII w. zbudowali potężną flotę wojenną, zatrudniająca 130 tys. ludzi. Dna statków wykładane blachą miedzianą, dla zwiększenia szybkości. Kosztowało to podatnika fortunę, ale jak słusznie zauważył Adam Smith tylko niektóre rodziny kupieckie z Glasgow i Londynu dorobiły się fortun na handlu.

W latach 1945-89 cały naród budował polską gospodarkę, ale na prywatyzacji po 1990 r. dorobiło się tylko wąskie grono złodziei.

Kto nie rozumie tej prostej zasady Systemu Kompradorskiego ten kiej i kiejem umrze. Nie pomoga mu nawet tytuły profesorskie.

W Polsce Was robią w bambuko jak chcą na prostej zasadzie, że idąc do wyborów nikogo nie wybieracie. Bo jakim to sposobem 80% posłów w Sejmie przeszło z 2% poparciem ??? Banda Czworka sama się wybrała, policzyła głosy i ustaliła kto będzie siedział w Sejmie i w wszelkich instytucjach. "Potem tylko nałóż podatki na Polaków-frajerów i rozdziel łup po swoich".

Dlaczego JOW ?? Bo tylko on prowadzi do Wolności Gospodarczej. W UK stopa wolna od podatku 10 tys. funtów, w Australii \$18 tys. Dla ludzi znających temat \$18 tys. oznacza, że państwo oddaje

kazdemu podatnikowi \$2700 do kieszeni. Państwo wycofuje się z Systemu Kompradorskiego, oddaje podatnikowi na bilet do kina czy impreze sportowa, na składkę w kosciół, na dopłatę do rolnictwa, na becikowe, na dopłatę do prądu czy gazu itd itd

Równocześnie państwo wycofuje się z dotowania wybranych koleś. I to jest właśnie cecha systemu większościowego JOW.

Bez JOW, afery z Amber Gold wkrótce stana się norma. Wpłacisz pieniądze do banku a jutro Ci powiedzą że to już nie twoje. Proste.

[Odpowiedz](#)

16. *leszek*, dnia [14/08/2012, 02:27](#)

W praktyce Kazimierz Wielki prowadził tak politykę gospodarczą, że dobrobyt wzrastał w tempie o jakim się nie śniło nawet Chińczykom. Nie było żadnych amber goldów, a w państwie panował ład i porządek wzorowy. Obronił się zręczną polityką nie tylko od wszystkich nieprzyjaciół, ale też zbudował doskonale podstawy państwowe do późniejszej rozprawy z Niemcami. A wokół państwa miał samych wrogów z wyjątkiem króla Węgier, z którym tak umiejętnie szukali sojusznika wśród wrogów, aby nigdy nie doszło do sojuszu wszystkich. Zdecydowanie jest polityką tego wielkiego władcy godna naśladowania w każdym momencie. System sprawowania rządów oparty był wówczas nie na Jowach a na społeczeństwie

Zdawał sobie doskonale sprawę ten niezwykle władca z roli handlu, który zawsze kulał w cyw łaćńskiej i stąd jego priorytetowe parcie na Ruś Czerwoną, która uwolnił od mongolskiego jarzma, otwierając dla polskiego ale też europejskiego handlu olbrzymie przestrzenie na Wschodzie. Dzięki szybkiemu wzbogacaniu się miast, Lwów niezwykle rozkwit przeżywał, zaczęli się bogacić również rolnicy, którzy emigrując na puste pola Rusi wielokrotnie byli podnoszeni do stanu szlacheckiego, jest bodajże jedynym krajem w Europie Królestwo K. Wielkiego, w którym absolutnie nie ma niewolnictwa. Włóściaństwo to w pełni wolna warstwa społeczna. Ustawodawstwo, którym przez cały okres panowania zajmował się K. Wielki nie było narzucone. Było wynikiem działań społecznych pod przewodnictwem króla.

Rozwój miast w Małopolsce był prowadzony w konkretnym celu. Mieszczaństwo było w większości niemieckie i dzięki zręcznej polityce króla i jego następców zaczęło się polszczenie. Pieniądze ściągnięte z polskiego kupca i rolnika właśnie do tego posłużyły. Dzięki rozwojowi miast polskich bogacił się również rolnik. W czasach późniejszych nadano przydomek K. Wielkiemu "król chłopów" co ma wymowę wystarczającą odnośnie krzywd włościańskich.

Żydzi w owych czasach stanowią margines, trudnią się trochę jak zawsze handlem niewolnictwem, lichwą ale w większości żyją w nędzy. Prawdziwą ekspansję Żydów przeżywamy sto lat później za K. Jagiellończyka, w wieku XIV niewiele znaczą

Absolutnie Polska Kazimierza Wielkiego jest to wzór do naśladowania dla wszystkich narodów, ale zupełnie nie dlatego, że nie było tam Jowów

[Odpowiedz](#)

o *gruby.jasiu.com.au*, dnia [14/08/2012, 04:39](#)

"ale zupełnie nie dlatego, że nie było tam Jowów"

A Prawo Magdeburskie ???

[Odpowiedz](#)

▪ *leszek*, dnia [15/08/2012, 03:29](#)

Prawo Magdeburskie w swej istocie było czymś bardzo pożytecznym i to na tym prawie miejskim wzrastał dobrobyt. Niestety w Polsce trochę zostało wypaczone. Henryk

Brodaty, ten zniemczony władca sprowadzał do miast osadników niemieckich oferując im wiele ulg różnego rodzaju co niestety powodowało ubożenie mieszczan polskich. Nie byli zwalniani z wielu obciążeń państwowych tak jak Niemcy co było wilece krzywdzące ekonomicznie a Henryk stanął w historii jako wielki germanizator gł. Śląska, potem jednak rozszerzyło się germanizowanie na Wielkopolskę i ziemię krakowską. Tym bardziej polityka K. Wielkiego i ta zagraniczna i ta wewnętrzna była wielką, nie do ogarnięcia nawet umysłem dla dzisiejszych polityków, skoro mądrymi choć na pozór nieekonomicznymi decyzjami odzyskiwał zniemczone, ale polskie miasta. Można by powiedzieć, że ówczesnych tusków ograł jak dzieci. W średniowiecznej Europie stanowej, gdy każda warstwa społeczna miała swoje własne prawa, a państwo wkraczało tylko w szczególnie drastycznych sytuacjach obecność czegoś w rodzaju Jowów była oczywista bo partie polityczne nie istniały. Nie jestem przeciwnikiem Jowów tak ogólnie, nie uważam tylko, że są to kwestie pierwszorzędne.

Odpowiedz

- *gruby.jasiu.com.au*, dnia [15/08/2012, 09:44](#)

“obecność czegoś w rodzaju Jowów była oczywista bo partie polityczne nie istniały”
Oczywiście że tak. JOW jest tak stary jak system plemion celtyckich, czyli podział terenu na “wzgorze” o samodzielnej administracji i podatkach. Natomiast na zebraniu plemienia każde wzgorze wystawiało swojego przedstawiciela. Stąd zamilowanie Anglosasów, Szwajcarów, Niemców do takiej formy zarządzania państwem. A Prawo Magdeburskie było kontynuacją tego systemu. Miasto miało swoje prawa, cechy, podatki, przepisy ... i pewną samodzielność w wyborze burmistrza i radnych.

Natomist System Band Partyjnych to system Wielkiego Stepu, gdzie zwycięska horda Scytów albo Sarmatów rządziła na dużym terenie. Stąd tam nigdy nie powstawały większe miasta, chyba że z namiotów.

Natomist twierdzenie że w Polsce nie było JOW jest nieco balamutne bo przez paręset lat istnienia sejmiku szlacheckiego zawsze był “poseł z powiatu”. Co prawda Czynne Prawo Wyborcze obejmowało mniej niż 10 % populacji ale dziś w Polsce Bierne Prawo Wyborcze do Sejmu obejmuje 1% populacji.

“Nie jestem przeciwnikiem Jowów tak ogólnie, nie uważam tylko, że są to kwestie pierwszorzędne”

A co jest sprawą pierwszorzędną ??? Zawsze wcześniej czy później wrocimy do federalizacji budżetu państwa. Nazwijmy to JOW-JOW-JOW.

Odpowiedz

- *leszek*, dnia [16/08/2012, 03:08](#)

”Natomist System Band Partyjnych to system Wielkiego Stepu”
Na stepach urzędowały zbrojne bandy, żyjące z różnego rodzaju rabunków, kontrybucji itp to prawda, ale partie polityczne wywodzą się z Rewolucji Francuskiej czyli są domeną wyłącznie socjalistyczną. Tam zaczyna się podział na lewicę, prawicę i centrum w łonie rewolucjonizmu komunistycznego.

nie tylko miasto miało w Polsce Stanowej swoje własne prawo, ale chłopie również, z najmniejszą gromadą włącznie. Każdy stan rzemieślniczy rządził się nawet swoimi prawami

Również postuluję powrót w ulepszonej formie dzięki późniejszym doświadczeniom do stanu przedrewolucyjnego

pozdrawiam

[Odpowiedz](#)

17. *Bokser*, dnia [14/08/2012, 09:23](#)

Zasiłki w Polsce to jest oczywiście wielki mit i podłe kłamstwo. A ci autorzy tych pseudofelietonów co chwilę wciskają ta masońską truciznę do głów niepełnosprawnych umysłowo. Nie ma u nas żadnego państwa opiekuńczego, tylko funkcjonuje system mafijny, złodziejski, bazujący na manipulacjach medialnych i zwykłym oszustwie. Oczywiście odpowiedzialni są za to wszyscy różnej maści liberałowie. A najbardziej stojąca za nimi sekta masońska. Wszędzie czuć ten smród.

[Odpowiedz](#)

◦ *gruby.jasiu.com.au*, dnia [14/08/2012, 13:34](#)

Dokładnie . To nie socjalizm tylko system kompradorski.

Głodowe płace dla 6 mln ludzi, podatek re-gresywny, brak zasiłków. I sytuacja siedząca przy korycie która kradnie na potęgę.

Typowe dla metody d'Hondta + republika, jak cała Ameryka Południowa. Lepiej już nie będzie.

[Odpowiedz](#)

18. *Lewa wolna*, dnia [14/08/2012, 13:11](#)

Jeden z najlepszych tekstów autora, jakie w ciągu miesięcy tutaj się ukazały. Jasny i klarowny bez urągających językowi polskiemu zwrotów typu „dupokracja” itp. itp. Wreszcie w sposób prosty przypominający to co wszyscy musimy mieć na uwadze – „iż III RP nie jest państwem prawa.

[Odpowiedz](#)

◦ *Wielce Czcigodna Interpunkcja*, dnia [14/08/2012, 17:12](#)

uwadze – „iż III RP

Ostro!

[Odpowiedz](#)

19. *Deduktor*, dnia [14/08/2012, 14:14](#)

Pewnie! Dzisiejsi niewolnicy są w znacznie gorszej sytuacji ze zrozumiiałych względów. Środki wytwarzania pozwalają na krótki czas pracy wystarczającej na wyżywienie i utrzymanie rodziny. Można więc mieć czas na dodatkowe zapracowanie na co się chce i wieść żywot według swojego rozkładu. Tymczasem jest całkowicie na odwrót. Żeby zjeść coś zwykłego i dobrego, trzeba płacić dużo więcej niż za dostępne erzace, których spożywanie często uzależnia, chociaż zawierają zwykłe chemikalia, a nie narkotyki. Alkohol jest strasznie ocharaczowany, przerabiając nieszczęśnika w nałogu, w niedzarza i naciągacza, co daje mu tytuł w moich oczach – „honorowego poborcy podatkowego”. Za każdego złotego wyciągniętego od frajerów, państwo automatycznie odprowadza na swoje utrzymanie 90 groszy conajmniej. Wyroby przemysłowe codziennego użytku są produkowane z rozmysłem na krótki czas użytkowania. Nikt mi nie wmówi, że nietrwale samochody są projektowane i robione, bo taka jest dzisiejsza technologia i, że nie opłaca się np. stosować ramę, dzięki której karoseria jest długowieczna. W warunkach prawdziwej wolności gospodarczej opłacałoby się robić, kupować i serwisować wiele różnych modeli, a ceny zachowywałyby się jak za pierwszego Forda. Takie samochody mają tylko miłośnicy motoryzacji, lecz dzięki włożeniu zbyt dużej pracy i pieniędzy. Najgorszą rzeczą w tym wszystkim jest totalna wojna propagandowa ogłupiająca gąbczaste umysły prymitywów, chłonące miłe przekonanie, że jest pięknie i tak trzymane będzie dalej. Głupie prymitywy

mają prawdziwą radochę, zdając sobie sprawę z tego, mniej lub więcej świadomie, że oni się potrafią urządzić lepiej od ludzi potrzebujących wolności jak powietrza.

[Odpowiedz](#)

20. *Wreszcie !*, dnia [14/08/2012, 19:16](#)

Na stronie konserwatyzm.pl i innych stronach tekst Adama Wielomskiego, który zarzuca Stanisławowi Michalkiewiczowi, że jest agentem. W google należy wpisać: “Adam Wielomski Złote myśli o Razwiedce”

[Odpowiedz](#)

◦ *Antek Wazelina*, dnia [14/08/2012, 20:41](#)

Janusz Korwin-Mikke krytykuje kolegów narodowców...

W wywiadzie na katolickiego portalu fronda.pl, JKM powiedział, że nie będzie uczestniczył w marszu 11 listopada, ponieważ jego ugrupowanie Nowa Prawica organizuje swój marsz... 7 października: „Będziemy organizowali Marsz Niepodległości w dniu 7 października w związku z ogłoszeniem tego dnia przez Radę Regencyjną niepodległości Polski. Natomiast 11 listopada Rada Regencyjna przekazała władze wojskową socjaliście Piłsudskiemu. Dziwię się więc, że narodowcy świętują 11 listopada, czego przed wojną nie było” – mówi lider NP.

Po tej wypowiedzi głos zabrała sekretarz Obozu Narodowo-Radykalnego Anny Holocher krytykując byłego(?) kolegę: „U śmiech na mojej twarzy wywołał fakt zdziwienia, iż my – narodowcy świętujemy odzyskanie niepodległości 11 listopada. Co zatem lider KNP robił na Marszu Niepodległości przez ostatnie dwa lata? Czyżby chęć błyszczenia w świetle fleszy była silniejsza od wyznawanych przez pana Janusza poglądów? Czyżby pragnienie kolejnego „zaistnienia” na srebrnym ekranie było aż tak mocne?”

[Odpowiedz](#)

21. *fiufiu*, dnia [14/08/2012, 20:50](#)

Logika cybernetyka...

“Asz” tyle i tylko tyle :):)

[Odpowiedz](#)

22. *orn*, dnia [14/08/2012, 21:19](#)

Autor pisze o niewolnictwie współczesnym. To jest prawda. Jak pomietam historie ,niewolnik rzymski mógł się wykupić z niewoli bo miał prawo sprzedać na bazarze 15 marchewki ,która wyprodukował na polu swojego pana. My takiej szansy nie mamy/zabrano nam nawet możliwość życia na emeryturze-mamy pracować do śmierci/.

[Odpowiedz](#)

◦ *anty*, dnia [15/08/2012, 03:15](#)

**Nie mądruj się tu debilu, tylko wpląć na partię Pana Janusza.
Tylko Pan Janusz zlikwiduje ZUS i dzięki likwidacji ZUS na emeryturze nie będzie musiał pracować aż do śmierci, ciemniacka durnoto z IQ 50.**

[Odpowiedz](#)

- *anty*, dnia [15/08/2012, 03:20](#)

**Nie mądruj się tu debilu, tylko wpłać na partię Pana Janusza.
Tylko Pan Janusz zlikwiduje ZUS i dzięki likwidacji ZUS na emeryturze nie będzieSZ musiał pracować aż do śmierci, ciemniacka durnoto z IQ 50.
Po likwidacji ZUS będziesz dzięki mądrym i uczciwym fachowcom z OFE Goldstein International cieszyć się życiem i dziękować Panu Januszowi, który jest Starszy i Mądrzejszy od ciebie, tępa pało.**

[Odpowiedz](#)

Skomentuj

<input type="text"/>	Imię (wymagane)
<input type="text"/>	E-mail (nie zostanie opublikowany) (wymagane)
<input type="text"/>	Strona www
<div style="border: 1px solid #ccc; height: 150px; width: 100%;"></div>	

Użyteczne tagi:

 link

<blockquote> "cytat" </blockquote>

<code> kod </code>

<i> *italic* </i>

 pogrubienie

Księgarnia

[Przejdź do księgarni »](#)

- Wolność *Volenti non fit iniuria*
- Własność *My home is my castle*
- Sprawiedliwość *Lex retro non agit*
- Copyright © 2012 [Najwyższy Czas!](#).
Wszelkie prawa zastrzeżone.

[RSS](#)

- [Strona główna](#)
- [Publicystyka](#)

[Wiadomości](#)

- [historia tygodnika](#)
[redakcja](#)
[kontakt](#)
[reklama](#)
- [archiwum od 2007](#)
- [e-wydanie](#)
[prenumerata](#)
[księgarnia](#)
- Powered by [WordPress](#).
[strony www](#)